



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Anneli Lunts
Rahandusministeerium

Teie 06.02.2025

Meie 21.02.2025 nr 2.3-8/25/433-2

Anneli.Lunts@fin.ee

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles soovite saada selgitust, kas analüüsi koostamiseks ja avaliku teenistuse seaduse § 66 sätestatud kohustuse täitmiseks on vaja Rahandusministeeriumil esitada kooskõlastustaotlus Andmekaitse Inspeksioonile. Soovite teada, kas sellisel juhul tuleneb analüüsi õiguslik alus õigusaktist ja te ei pea analüüsi tegemiseks kooskõlastust inspeksioonist taotlema.

Selgitan esmalt, et isikuandmeteks on sellised andmed, mille kaudu on võimalik konkreetset füüsilist isikut otseselt või kaudselt tuvastada. Seega on isikuandmete määratlemisel oluline küsida: kas nende andmete põhjal on võimalik füüsilist isikut otseselt või kaudselt tuvastada. Praegu toote pöördumises ka ise välja, et mõnda inimest võib olla võimalik siiski tuvastada. Tõepoolest, kui mingis struktuuriüksuses töötab näiteks ühel ametipositsioonil ainult üks inimene, siis on ilmselt võimalik tuvastada kelle andmetega on tegemist.

Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) kohaselt peab isikuandmete töötlemine olema seaduslik ja andmesubjektile läbipaistev; samuti tohib isikuandmeid koguda üksnes kindlaksmääratud õiguspärastel eesmärkidel ning koguda tuleb eesmärgi seisukohalt võimalikult vähe andmeid.¹ Igasuguseks isikuandmete töötlemiseks (sh edastamiseks, edastamiseks, säilitamiseks) peab esinema õiguslik alus.² Üheks õiguslikuks aluseks saab olla ka seadusest tuleneva kohustuse täitmine.³

Viitate avaliku teenistuse seaduse §-le 66 lõikele 1, mille kohaselt Riigikogule esitatakse ülevaade avaliku teenistuse arengusuundadest, teenistukohtadest, teenistuses olevatest ja töötavatest isikutest, nende palkadest ja töötasudest ametiasutuste ning teenistusgruppide kaupa. Sama paragrahvi lõige 2 kohustab ametiasutusi kord aastas esitama Rahandusministeeriumile andmeid, või andma luba andmetele ligipääsuks, mis on vajalikud ülevaate koostamiseks.

Soovite ülevaatesse lisada ametiasutuste avalike teenistujate töökohtade ja elukohtade võrdluse maakonna tasandil ja selgitate, et need andmed saaksite te Riigi personali- ja palgaarvestuse andmekogust. Riigi personali- ja palgaarvestuse andmekogu asutamine ja selle põhimääruse § 10 lõige 3 sätestab, et Rahandusministeeriumil on juurdepääs nimega ja isikukoodi viimase nelja numbriga sidumata andmetele andmekogu aruandluskeskkonnas mahus, mis on vajalik avaliku teenistuse seaduse § 9 lõikes 2 ja § 66 lõikes 1 nimetatud ülesannete täitmiseks.

¹ IKÜM artikkel 5.

² Loetletud IKÜM artiklis 6.

³ IKÜM artikkel 6 lõige 1 punkt c.

Isikuandmete kaitse seaduse § 6 lõike 5 kohaselt on vajalik Andmekaitse Inspektsiooni koostööst kui tegemist on täidesaatva riigivõimu uuringu või analüüsiga, mis viiakse läbi poliitika kujundamise eesmärgil. Koostööst ei pea taotlema nende poliitika kujundamiseks tehtavate uuringute puhul, mille eesmärgid ja isikuandmete töötlemise ulatus tulenevad õigusaktist.

Praegusel juhul on tegemist olukorraga, kus kohustus Rahandusministeeriumile on pandud seadusega ja Rahandusministeerium täidab talle pandud kohustust. Kui plaanitava andmetöötlemise eesmärgiks on aruandluskohustuse täitmine, siis ei toimu ka mõnel muul eesmärgil andmetöötlust. Seega, pöördumises välja toodud informatsiooni pinnalt tundub praegusel juhul, et inspektsioonile koostööst taotlust esitada vaja ei ole.

Loodan, et vastusest on Teile abi.

Lugupidamisega

Geili Keppi
jurist
peadirektori volitusel